

Odborový svaz zdravotnictví a sociální péče ČR
a
Lékařský odborový klub – Svaz českých lékařů

V Praze 29. září 2023

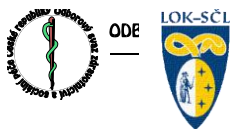
Vážený pane ministře,

obracíme se na Vás za naše odborové organizace s informací o kritické personální situaci na oddělení ARO a urgentním příjmu ve Fakultní nemocnici Bulovka a žádáme Vás, jako zřizovatele, abyste se zasadil o konstruktivní řešení.

Na naše odborové centrály se obrátili jak členové, tak naše odborové organizace kvůli pracovnímu režimu lékařů a internímu sdělení a stanovisku Fakultní nemocnice Bulovka.

Po pečlivém seznámení se s interním sdělením a stanoviskem FNB ze dne 26. 9. 2023, jakož i po seznámení se s obsahem dodaných pracovních smluv zaměstnanců – lékařů zařazených na ARO a oddělení urgentního příjmu FNB uvádíme k věci následující právní vyjádření:

1. pokud se v bodě 1. Interního sdělení uvádí, že ...“*Ředitel FNB v rámci své univerzální personální pravomoci a v souladu se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, včetně znění účinného ode dne 1. října 2023 (dále jen „zákoník práce“), náležitě a platně rozhodl o tom, že **všichni lékaři ARO a OUP počínaje dnem 1. října 2023 přecházejí do nepřetržitého pracovního režimu v rámci nepřetržitého provozu uvedených oddělení, tj. mění se dosavadní (jednosměnný) pracovní režim všech lékařů ARO a OUP na nepřetržitý pracovní režim***“ ..., pak takové **opatření nemá oporu v zákoně**. Důvodem je skutečnost, že zaměstnanci – lékaři zařazení na ARO a oddělení urgentního příjmu FNB mají standardně ve svých pracovních smlouvách výslovně sjednáno (obvykle čl. 1.6. pracovních smluv) toto: „**Sjednaný rozsah pracovní doby: 40 hodin týdně.**“
2. Za situace, kdy s lékaři zařazenými na ARO a oddělení urgentního příjmu FNB bylo v jejich pracovních smlouvách **smluvně sjednáno**, že délka týdenní pracovní doby činí **40 hodin týdně** (což odpovídá ve smyslu § 79 odst. 1 zák. práce jednosměnnému pracovnímu režimu) není možné **jednostranně, a tedy v rozporu se sjednanou pracovní smlouvou**, převádět dotčené zaměstnance na nepřetržitý pracovní režim, jemuž dle § 79 odst. 2 písm. b) zák. práce odpovídá jiná délka týdenní pracovní doby, a sice **37,5 hod týdně**.
3. Podle § 38 odst. 1 písm. a) zák. práce platí, že zaměstnavatel je povinen přidělovat zaměstnanci práci **podle pracovní smlouvy**, tudíž pokud byla v pracovních smlouvách výslovně sjednána délka týdenní pracovní doby 40 hodin týdně odpovídající jednosměnnému pracovnímu režimu, nelze - bez dohody se zaměstnancem (tj. bez příslušné oboustranné dohody o změně obsahu pracovního poměru) – pouhým jednostranným oznámením převést zaměstnance na

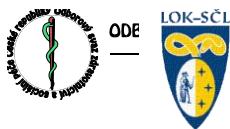


Odborový svaz zdravotníků a sociální péče ČR a Lékařský odborový klub – Svaz českých lékařů

nepřetržitý pracovní režim s odlišnou délkou týdenní pracovní doby. Tyto právní závěry potvrzuje i konstantní judikatura Nejvyššího soudu ČR, konkrétně rozhodnutí sp. zn. NS 21 Cdo 1395/2010, zde:

<https://ppropo.mpsv.cz/JudikatNS21Cdo13952010>, ve kterém Nejvyšší soud judikoval následující: *Zaměstnavatel a zaměstnanec si mohou v pracovní smlouvě dohodnout v rámci dalších podmínek, na kterých mají zájem i bližší vymezení pracovní doby. Tyto **další dohodnuté podmínky zaměstnavatel (ani zaměstnanec) není oprávněn jednostranně měnit; jejich změna je možná pouze dohodou účastníků o změně sjednaných pracovních podmínek.***

4. Vzhledem ke shora uvedenému je proto **zcela neopodstatněná pohrůžka obsažená bodě 8. Interního sdělení**, v níž se lékařům zařazeným na ARO a oddělení urgentního příjmu FNB hrozí, že ...“*Případné jednání lékařů ARO a OUP v rozporu s výše uvedenými pravidly shledává Právní oddělení FNB nejen za porušení zákoníku práce a souvisejících předpisů (tj. za delikt ní jednání sankcionovatelné prostředky pracovního a občanského práva, včetně náhrady vzniklé škody), ale ohledem na vědomé ohrožení životů a zdraví pacientů.*“ ...
5. Naopak, pokud by FNB jako zaměstnavatel začal - v rozporu s výslovnými ujednáními v pracovních smlouvách - přidělovat dotčeným lékařům zařazeným na ARO a oddělení urgentního příjmu FNB práci v nepřetržitém pracovním režimu, aniž by předtím došlo k dohodě o změně obsahu pracovní smlouvy, pak nelze vyloučit **odpovědnost zaměstnavatele za přestupek** podle § 25 odst. 1 písm. a) zák. č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, dle něhož zaměstnavateli hrozí pokuta až 2.000.000 Kč, pokud poruší stanovené povinnosti při vzniku, změnách, skončení pracovního poměru, dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti.
6. Dále je třeba uvést, že pokud se v bodě 6. Interního sdělení uvádí, že FNB ...“*neaplikuje roční limit přesčasové práce 416 hod., ale **samostatné a oddělené limity 208 hod. přesčasové práce za kalendářní pololetí (28 týdnů)**. Případné překročení tohoto limitu přesčasové práce v prvním kalendářním pololetí tedy nikterak neovlivňuje a nevyčerpává separátní limit a fond přesčasové práce v druhém kalendářním pololetí.*“..., pak je třeba uvedené vyjádření korigovat, neboť:
 - je nesprávně argumentováno délkou vyrovnávacího období 28 týdnů, když ve skutečnosti byla v čl. III. odst. 5.3. podnikové kolektivní smlouvy sjednána délka vyrovnávacího období **26 týdnů**, lze ověřit zde: https://bulovka.cz/uploads/2022/11/02/20220926_Odpov%C4%9B%C4%8F%20na%20%C5%BE%C3%A1dost_106_1999.pdf,
 - překročení limitu 208 hodin v jednom vyrovnávacím období sice nevyčerpává separátní limit a fond přesčasové práce pro následující vyrovnávací období, nicméně samo překročení limitu představuje jednak porušení podnikové kolektivní smlouvy, jednak porušení dohody o tzv. nadlimitní práci přesčas sjednané se zaměstnancem, zároveň se jedná o **přestupek** podle § 28 odst. 1 písm. n) zák. č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, dle něhož zaměstnavateli hrozí pokuta až 2.000.000 Kč, pokud nařídí zaměstnanci práci přesčas ve vyšším rozsahu, než je její týdenní nebo roční rámec vyplývající ze zákoníku práce.



Odborový svaz zdravotnictví a sociální péče ČR
a
Lékařský odborový klub – Svaz českých lékařů

Vážený pane ministře,

vzhledem k situaci, která může mít dramatický dopad na poskytovanou zdravotní péči na území hlavního města Prahy, a také vzhledem k řešení, které podle nám dostupných informací zvolil ředitel Fakultní nemocnice Bulovka (nabízí externím lékařům se specializací anesteziologie a resuscitační péče za hodinu práce cenu násobně vyšší než vlastním zaměstnancům, což nastavuje diskriminační podmínky pro odměňování), Vás žádáme o termín pro osobní jednání.

S úctou

za OSZSP ČR

Bc. Dagmar Žitníková, předsedkyně

za LOK-SČL

MUDr. Martin Engel, předseda, v.r.

Vážený pan
prof. MUDr. Vlastimil Válek, CSc., MBA, EBIR
Ministr
Ministerstvo zdravotnictví
Palackého náměstí 375/4
128 01 Praha